

Estudos Geográficos

Revista Eletrônica de Geografia

Ocupar territórios para diversificar el extractivismo: la respuesta a la crisis argentina

Gabriel Losano¹

 ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3777-1266>

 E-mail: glosano@yahoo.com

Resumo: Os limites do modelo neodesenvolvimentista tornaram-se evidentes por meio de diversos indicadores econômicos. O déficit fiscal, a escassez de dólares e a inflação são problemas recorrentes em uma economia em recessão que busca reverter essa situação diversificando sua produção extrativista com novos recursos: hidrocarbonetos não convencionais e lítio. O objetivo deste trabalho é analisar, por um lado, o crescimento dos novos pilares do modelo de desenvolvimento na Argentina — hidrocarbonetos não convencionais e lítio — e, por outro, as mudanças produtivas e sociais nos territórios onde essas atividades se expandiram no período de 2002 a 2023. Os resultados obtidos sugerem que, nesses novos territórios, aprofundam-se os problemas de um enclave extrativista, com produtos de baixo valor relativo e pouca geração de emprego, deslocando atividades tradicionais.

Palavras-chave: neodesenvolvimentismo; hidrocarbonetos; fracking; lítio; territórios.

Profesor e Investigador, Departamento de Geografía y Centros de Investigaciones Geográficas, FaHCE, UNLP



Este artigo está licenciado com uma licença Creative Commons

OCCUPYING TERRITORIES TO DIVERSIFY EXTRACTIVISM: THE RESPONSE TO THE ARGENTINE CRISIS

Abstract: The limits of the neo-developmental model became evident through various economic indicators. Fiscal deficit, lack of dollars, and inflation are recurring problems in a recessionary economy that seeks to reverse the trend by diversifying its extractivist production into new resources: unconventional hydrocarbons and lithium. The aim of this paper is to analyze, on the one hand, the growth of the new pillars of Argentina's development model—unconventional hydrocarbons and lithium—and, on the other hand, the productive and social changes in the territories where these activities have expanded during the period 2002–2023. The results suggest that, in these new territories, the problems of an extractivist enclave are deepening, with products of relatively low value and limited employment, displacing traditional activities.

Keywords: neo-developmentalism; hydrocarbons; fracking; lithium; territories.

OCUPAR TERRITORIOS PARA DIVERSIFICAR EL EXTRACTIVISMO: LA RESPUESTA A LA CRISIS ARGENTINA

Resumen: Los límites del modelo neodesarrollista se han hecho evidentes a través de diversos indicadores económicos. El déficit fiscal, la escasez de dólares y la inflación son problemas recurrentes en una economía en recesión que busca revertir esta situación diversificando su producción extractiva con nuevos recursos: hidrocarburos no convencionales y litio. El objetivo de este trabajo es analizar, por un lado, el crecimiento de los nuevos pilares del modelo de desarrollo en Argentina —hidrocarburos no convencionales y litio— y, por otro, los cambios productivos y sociales en los territorios donde estas actividades se expandieron entre 2002 y 2023. Los resultados sugieren que, en estos nuevos territorios, se están profundizando los problemas de un enclave extractivo, con productos de bajo valor relativo y escasa generación de empleo, desplazando las actividades tradicionales.

Palabras clave: Neodesarrollismo, hidrocarburos, fracking, litio, territorios.

INTRODUCCIÓN

Déficit fiscal, falta de dólares, inflación son temas recurrentes en los últimos diez años en la economía argentina, pero que, en 2023, año electoral, se intensificaron por las obligaciones de pagos al Fondo Monetario Internacional (FMI) y por la sequía extrema que hizo reducir las exportaciones de cereales y oleaginosas en un 44.3 y 51.8%, respectivamente, en relación al año 2022 (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INDEC], 2022). ¿La falta de lluvia redujo significativamente las exportaciones argentinas? ¿Es posible que esto suceda en el siglo XXI? La respuesta es sí, aunque tal contracción se debe también a la escasez de divisas necesarias para la elaboración de productos exportables dependientes de insumos extranjeros y que el gobierno decidió restringir a las importaciones, entre otras cuestiones. Ante este fenómeno pareciera que “la solución” es buscar resguardo en la producción y exportación de hidrocarburos no convencionales y de litio además de continuar con los agronegocios.

En efecto, la sequía sigue mostrando su impacto en las cosechas que fueron sembradas entre finales del 2022 y principios del 2023. En este sentido, las exportaciones de la cosecha gruesa argentina muestran su menor volumen en 21 años con 49% por debajo del volumen del mismo mes del año pasado (Bolsa de Comercio de Rosario, 2023)².

Pero no sólo las exportaciones del sector agrario se comprimieron, sino que también el índice de cantidad de las exportaciones totales descendió 19.8% en la comparación interanual 2022-2023, por lo que se trata del cuarto trimestre seguido de variaciones negativas (INDEC, 2024).

A su vez, la deuda externa presiona sobre las reservas del Banco Central de la República de Argentina (BCRA). Éste debería acumular USD 1 000 millones hasta finales del 2023 para cumplir con la meta de reservas netas (FMI, 2023). Tal carga externa, se encuentra en alza permanente (a distintos ritmos) desde el 2005 hasta llegar a USD 403 836 millones y un 88.4% del PIB en el segundo trimestre del 2023 (Ministerio de Economía, 2023).

No obstante, la crisis actual se venía gestionando de años anteriores. Desde 2012, los límites del modelo neodesarrollista se hicieron evidentes con el deterioro de distintos indicadores de una economía en recesión, “los éxitos del desarrollo social cayeron bajo presión y amplios sectores de la población llevaron enérgicamente su descontento a las calles” (Peters, 2021, p. 2).

Mientras que los discursos a favor del sector minero, especialmente de los hidrocarburos no convencionales y del litio, fueron ganando consenso en la sociedad argentina fomentando su explotación como alternativa a la tradicional producción agropecuaria.

El objetivo del presente trabajo es analizar, por un lado, el crecimiento de lo que se está cimentando como dos de los pilares del modelo de desarrollo productivo en Argentina: hidrocarburos no convencionales y litio y, por el otro, los cambios productivos y sociales en los territorios donde se expanden dichas actividades en el periodo 2002-2023.

El desarrollo de estos sectores productivos suele generar cambios en los tipos de empleos disponibles en tales territorios y sus modificaciones en la estructura productiva también pueden afectar el tejido social. Por ello, la importancia de estudiar

² La ciudad de Rosario constituye el centro neurálgico exportador del complejo oleaginoso argentino.

los cambios productivos y sociales, del incremento y expansión de la explotación del litio e hidrocarburos no convencionales en nuevos territorios, yace en la desatención de dichos cambios como aspecto fundamental para la planificación del desarrollo.

Dada lo reciente de las actividades en cuestión, en este trabajo se hará un análisis exploratorio de bibliografía y de datos estadísticos a fin de identificar una tendencia de tal reconfiguración.

EXTRACTIVISMO Y NEODESARROLLISMO: MARCO CONCEPTUAL

El extractivismo puede ser definido como un modelo de acumulación basado en la explotación intensiva y extensiva de recursos naturales; es decir en grandes volúmenes, a un ritmo acelerado incompatible con los tiempos de reposición de la naturaleza en grandes extensiones territoriales. Dicha extracción del recurso natural es de escaso o nulo grado de procesamiento de los bienes así extraídos, destinándose la exportación de materias primas para abastecer la industria y/o el consumo de los países centrales, generando rentas extraordinarias absorbidas, en su mayor parte, por capitales externos a través del control comercial, tecnológico y financiero (Machado Araoz, 2015; Gómez Lende, 2017; Svampa, 2019).

Desde una perspectiva orientada para los países sudamericanos, con el auge de los precios de las materias primas y la llegada de gobiernos progresistas, se empleó el concepto de neoextractivismo como reflejo contemporáneo de una visión desarrollista sustentada en la explotación de las materias primas (Gudynas, 2011; Svampa, 2019).

La profunda pérdida de legitimidad y la crisis sociopolítica del neoliberalismo, a comienzos del siglo XXI, encaminaron una fase histórica híbrida y contradictoria: por un lado, se impusieron ideológicamente las políticas posneoliberales de gobiernos progresistas (2002-2015 y 2019-2023); pero, por otro lado, gran parte de las reformas estructurales heredadas del modelo neoliberal permanecerían intactas, afianzándose e incluso profundizándose (Gómez-Lende, 2019).

A diferencia del periodo antecesor, aparece un Estado productor y regulador, acompañado de un conjunto de políticas sociales dirigidas a los sectores más vulnerables. En consecuencia, los gobiernos progresistas justificaron el neoextractivismo afirmando que era la vía que permitiría generar divisas al Estado,

para lograr la redistribución del ingreso y al consumo interno, o bien hacia actividades con mayor valor agregado (Svampa, 2013 y 2019).

Este modelo de desarrollo implementado a partir de la crisis del 2001, marca el ingreso a un nuevo orden económico y político-ideológico, favorecido por el *boom* de los precios internacionales de las materias primas, lo que genera indudables ventajas comparativas visibles en el crecimiento económico y el aumento de las reservas monetarias (Svampa, 2013).

En este contexto emergió una fracción productivo-exportadora como principal beneficiaria del modelo postneoliberal, ocupando un lugar central en el mismo, ligándose también con la obtención del superávit comercial y fiscal, que funcionó como pilar de sustentabilidad en los primeros años de dicho modelo. Estas políticas, fueron fundamentales para el fortalecimiento de sectores vinculados a la extracción y el procesamiento de recursos naturales, como empresas de hidrocarburos, minería y agro-industrias, así como a las terminales automotrices y segmentos de las industrias química y siderúrgica (Varesi, 2012).

De esta manera, la economía política del capital en esta primera fase de conformación del neodesarrollismo en Argentina, permitió consolidar un nuevo dúo hegemónico del capital industrial y el capital agro-minero (Feliz, 2016).

Este modelo posneoliberal es catalogado por estos autores (Varesi, 2012 y Feliz, 2016) como *neodesarrollismo*, con un predominio de gobiernos progresistas a pesar de tener un periodo del gobierno del presidente Macri (2015-2019) en donde se intentó hacer un giro neoliberal.

La naturaleza, entonces, se convierte en la vía impulsora de un proyecto de desarrollo. Este avance intensivo de explotación de la naturaleza muestra especificidades de afectación socio-territorial en sus intenciones de acaparamiento de territorios orientados al usufructo de la rentabilidad de capital (Svampa, 2019).

La expansión de nuevos emprendimientos productivos fue instalando la idea de que existen “territorios vacíos”. Esto se produce cuando el territorio carece de objetos valiosos desde el punto de vista social o económico: zonas relativamente aisladas, empobrecidas o caracterizadas por una escasa densidad poblacional, por lo que aparecen como “sacrificables” dentro de la lógica del capital. Es en estos territorios donde tienden a implantarse la industria extractiva (Svampa, 2008).

Este acaparamiento trae una versión contemporánea de lo que fue en el siglo XIX la ocupación de territorios “vacíos” con una lógica de Estado-nación como

instrumento para crear “orden y progreso” y hacer producir la tierra bajo criterios capitalistas (Torres Fernández, 2009; Visweswaran, 2012). Tal ocupación, produce un trastocamiento de las estructuras económicas y de las condiciones sociales de los territorios de extracción.

METODOLOGIA

Para dar cuenta del objetivo, se abordarán las principales variables del neodesarrollismo para entender la estrategia del Estado a ocupar dichos territorios y su transformación. Para ello, se exploran dos niveles de análisis complementarios. Por un lado, se revisan, cuantitativamente distintas variables macroeconómicas tales como PIB, exportaciones por producto, inflación, recaudación fiscal, reservas de divisas y endeudamiento del gobierno central, que explican las debilidades del modelo de desarrollo y que, a su vez, fue argumento para cimentar estos nuevos pilares de la economía argentina. Del mismo modo se recopila información de estadísticas sobre la explotación de hidrocarburos y litio. Por otro lado, el análisis territorial es a partir con una metodología de tipo cualitativa basada en el análisis de información bibliográfica y documental complementándose con un análisis estadístico.

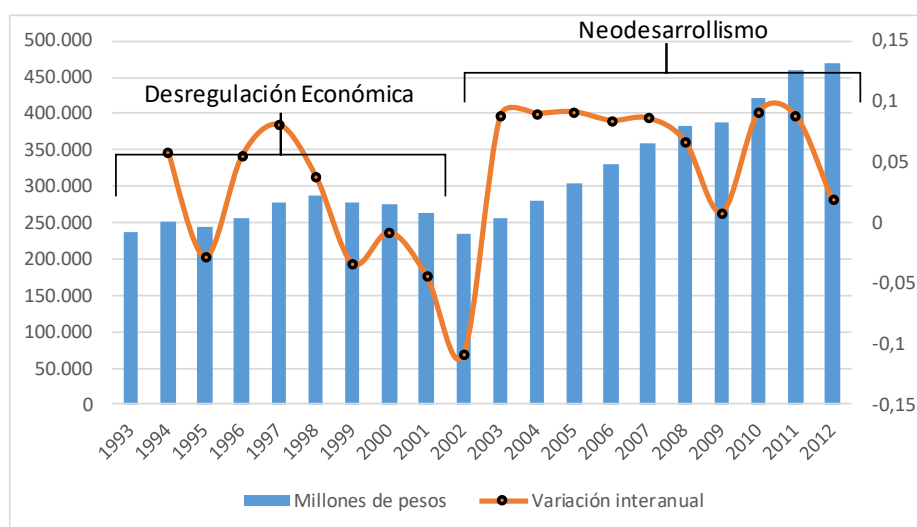
Las fuentes estadísticas son oficiales del INDEC, Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP), BCRA y Ministerio de Economía.

Los casos de estudios se toman por ser los sectores los cuales los distintos gobiernos vienen impulsando desde los últimos diez años y el recorte territorial que se trabaja es donde se disponen los recursos naturales en cuestión.

VEINTE AÑOS DE NEODESARROLLISMO

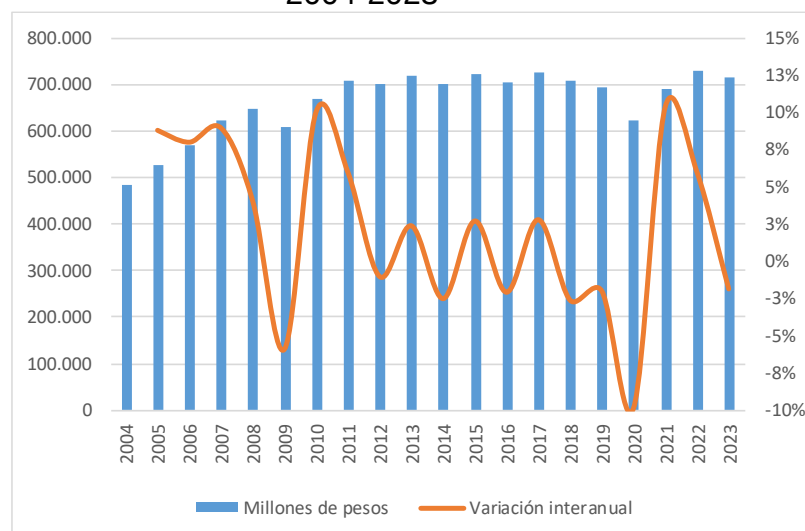
Durante el periodo neodesarrollista, el PIB de Argentina tuvo un crecimiento constante en los primeros seis años del neodesarrollismo y superando los montos generados en el periodo neoliberal a partir del 2005 (véase figura 1). En ambos periodos tuvo una tasa de crecimiento promedio del 2.6% (América Latina y Caribe de 2.45%), mientras que muestra un estancamiento a partir del 2012 de dicha tasa de -0.15% en Argentina y en América Latina y Caribe tuvo un crecimiento promedio de 1.2% (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2023) (véase figura 2).

Figura 1. PIB argentino anual a precios constantes de 1993 en millones de pesos, 1993-2012



Fuente: Ministerio de Economía, 2024.

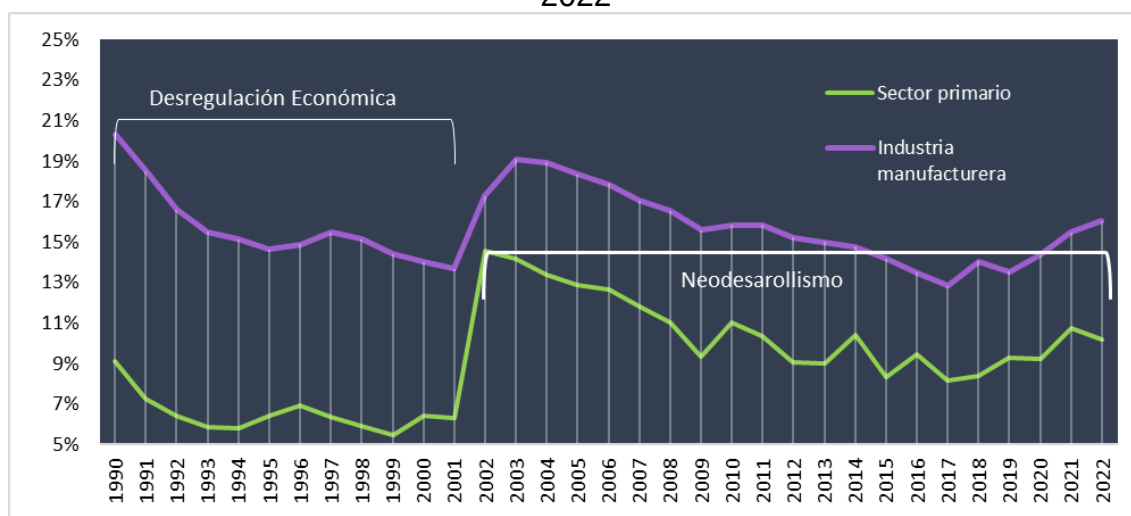
Figura 2. PIB argentino anual a precios constantes de 2004 en millones de pesos, 2004-2023



Fuente: Ministerio de Economía, 2024.

Durante el neodesarrollismo se observa una reprimarización de la estructura económica y exportadora y, con ello, una profundización del neoextractivismo en las primeras décadas del siglo XXI (Peters, 2021). Esto se refleja en la composición del PIB. El sector primario aumenta su participación pasando de un promedio del 6.5 a 10.6% durante el neodesarrollismo, mientras que la industria mantuvo su participación de un promedio de 15.7% con el modelo neoliberal y de 15.8% en el neodesarrollismo (véase figura 3).

Figura 3. Participación de los sectores primario e industrial en el PIB argentino, 1990-2022



Fuente: Elaboración propia con datos de la CEPAL, 2023.

La participación promedio en la industria de aquellos productos derivados del sector primario, fue del 41.1% durante el periodo 2004-2022 (INDEC, 2024), implicando una actividad industrial con fuerte presencia de los recursos naturales.

Los aumentos en la demanda provenientes de China, estimularon un crecimiento de la importancia de las exportaciones de materias primas. Por una cuestión de extensión se hará referencia a los últimos datos disponibles al momento de redactar el trabajo. Durante los doce meses del año 2023, las ventas a China, representó 8% de las exportaciones argentinas, principalmente con productos primarios como carne, soja, frutos oleaginosos y productos químicos (INDEC, 2024).

En el mismo periodo, el 69% de las exportaciones argentinas estuvo vinculado a recursos naturales (INDEC, 2024). Los destinos de las materias primas con escasa elaboración se destinan a China, las cuales representaron el 89%; mientras que el intercambio con Brasil y Estados Unidos es más importante las exportaciones industriales y de combustibles (cuadro 1).

Cuadro 1. Exportaciones argentinas por principales destinos y grandes rubros en USD millones. Enero-noviembre 2023

Grandes rubros	Brasil	Estados Unidos	China
Total	10 831	5 093	4 921
Productos Primarios	1 177	554	2 126
MOA	1 700	960	2 265
MOI	6 794	1 864	413
Combustibles y Energía	1 160	1 715	117

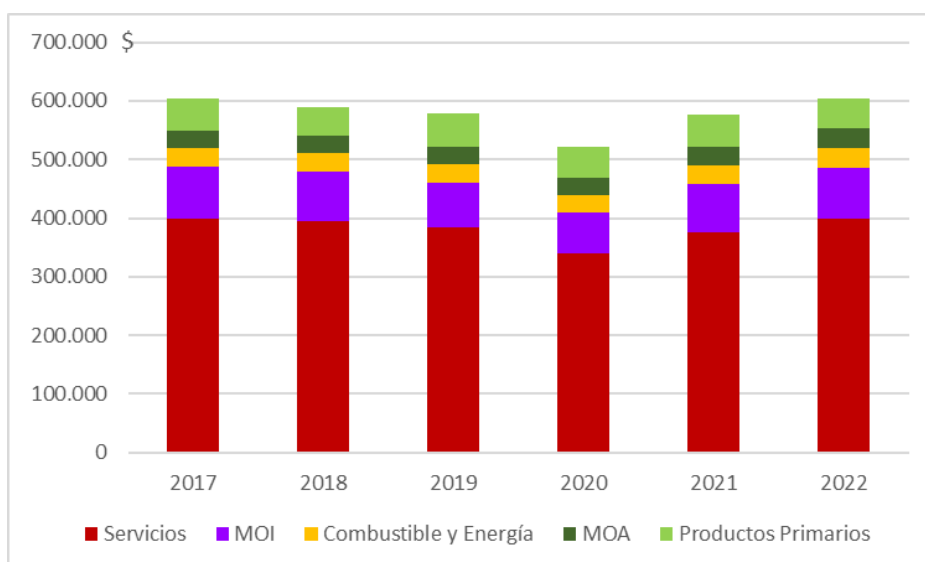
Clasificación del INDEC: Manufacturas de Origen Agropecuario (MOA) y Manufacturas de Origen Industrial (MOI). Fuente: INDEC, 2023.

Los gobiernos progresistas han fortalecido el papel del Estado con la apropiación y distribución de los crecientes ingresos provenientes de las materias primas, “otorgando a todos los grupos poblacionales una participación en el saqueo de la naturaleza, lo que constituyó la base de las mejoras materiales que se pudieron observar durante el auge de los precios de los *commodities*” (Peters, 2021, p. 192). Estos logros de la distribución del ingreso y aumento del consumo no se basaron en la imposición tributaria a una economía productiva de alto valor, sino en la distribución de los ingresos de la renta producto del modelo extractivo.

Con los distintos gobiernos progresistas se aplicaron algunas políticas para alcanzar una diversificación económica orientada al sector industrial, pero no consiguieron los éxitos esperados, ya que el crecimiento económico y el aumento de los ingresos del Estado central, los cuales permiten mantener los programas sociales (y con ello la legitimidad política del modelo), dependen del ritmo de las exportaciones de materias primas (Peters, 2021). Pero éstas juegan en desventaja respecto a la generación de valor y de empleo ante una producción más sofisticada o basada en tecnologías.

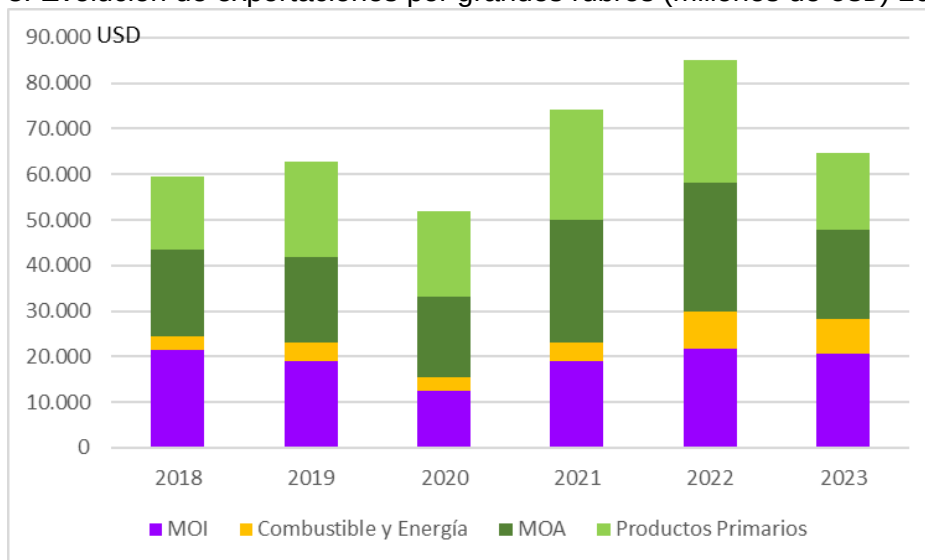
En cuanto a los valores agregados de los grandes rubros cobran importancia los servicios y la industria frente a la producción primaria. Considerando el empleo, es cuantiosa la mayor generación en los servicios frente a las actividades primarias. Finalmente, los mayores montos en dólares de las exportaciones se dan por el sector primario y sus derivados, con escaso aporte de los sectores secundarios y servicios (véase figuras 4, 5 y 6).

Figura 4. Evolución del valor agregado bruto por grandes rubros (Millones de ARG\$) 2017-2022



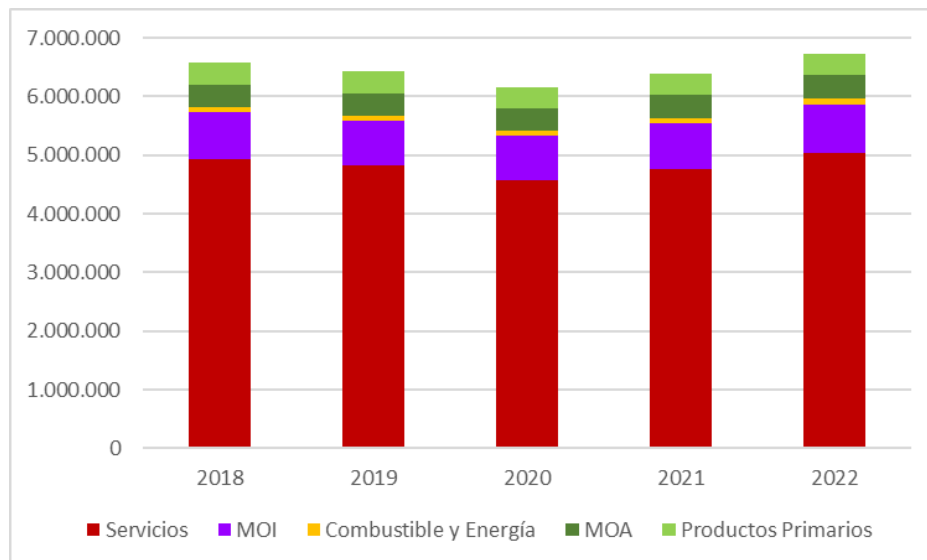
Fuente: Elaboración propia en base Consejo Federal de Inversiones [CFI], 2023

Figura 5. Evolución de exportaciones por grandes rubros (millones de USD) 2018-2023



Fuente: Elaboración propia en base Consejo Federal de Inversiones [CFI], 2023

Figura 6. Evolución del empleo registrado por grandes rubros. 2018-2022

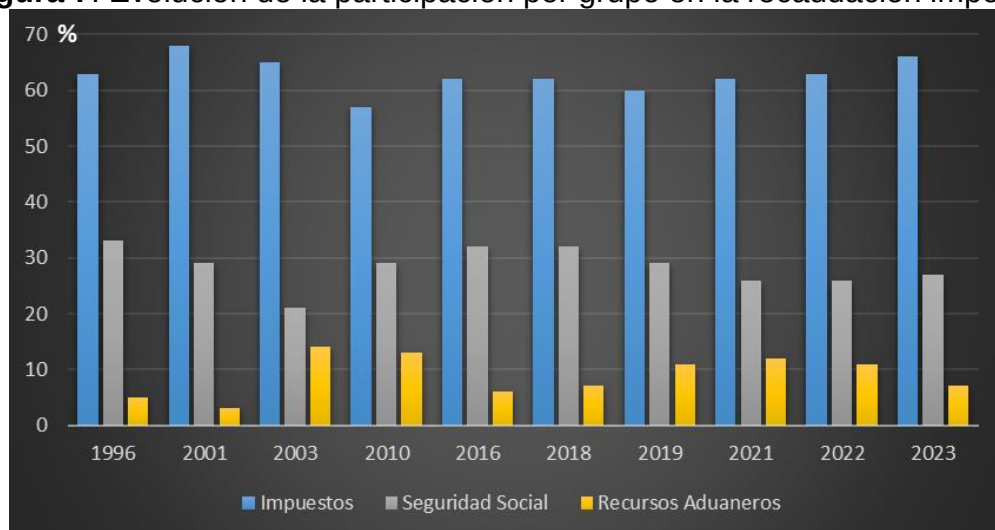


Fuente: Elaboración propia en base Consejo Federal de Inversiones [CFI], 2023

Una de las limitaciones en el patrón de reproducción de este modelo neodesarrollista en Argentina es el proceso inflacionario. Durante el periodo de este modelo, la inflación promedio anual fue del 36.8%, llegando al 2023 con una variación de precios del 211.4% (INDEC, 2024).

Por un lado, ocasionanó la caída del ingreso real de la mayoría de los trabajadores que sostenía el consumo interno. Por otro, del lado empresarial, se hace más difícil planificar, elemento fundamental para los agentes económicos al proyectar una inversión. Ante esta incertidumbre, los agentes económicos invertirán sólo en aquellos proyectos de alta rentabilidad, con un nivel de inversión menor (De Santis, 2019); proyectos vinculados a los recursos naturales por sus ventajas comparativas.

Otra limitación del modelo es el déficit fiscal. De acuerdo a la AFIP, el origen de la recaudación fiscal la clasifica en tres grandes grupos: *impuestos*, cuyo mayor representante es el impuesto al valor agregado (IVA), *seguridad social y recursos aduaneros*. La mayor recaudación proviene de los impuestos cuya participación promedio, en dicho periodo fue del 62.9% (véase la figura 7). Los recursos aduaneros incrementaron su participación a partir del periodo neodesarrollista, como se mencionó, al subir la alícuota de esto especialmente a las exportaciones de productos agropecuarios; siendo su participación promedio, en el total recaudado de 10.1% con variaciones vinculadas a los precios de los *commodities*, condiciones climáticas, cuestiones políticas de un gobierno más liberal durante el periodo 2015-2019 o como las sequías de los años 2018 y 2023 (véase figura 7).

Figura 7. Evolución de la participación por grupo en la recaudación impositiva

Fuente: AFIP, 2024.

La recaudación correspondiente al año 2023 aumentó 115,7% respecto al año anterior (AFIP, 2024). Pero esta variación de los ingresos fiscales, resultan ser negativas, en términos reales, dado que la inflación en, ese mismo periodo, fue del 211,4 % (INDEC, 2024).

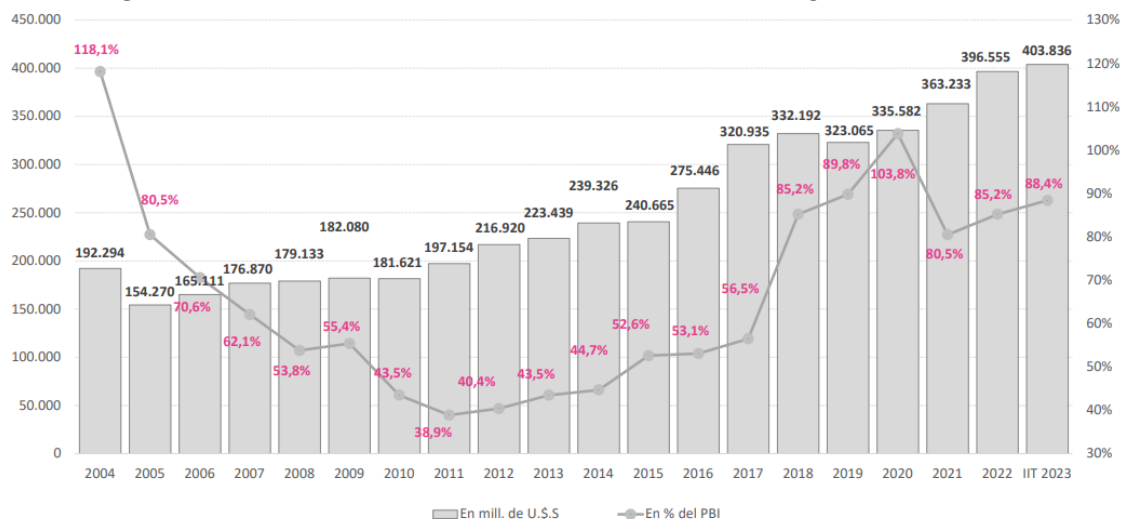
Para el año 2023, el Sector Público Nacional (SPN) exhibió un déficit primario de \$5.483.305,3 millones. Los intereses de la deuda pública neto de pagos intrasector público alcanzaron los \$3.253.832 millones, determinando un déficit financiero de \$8.737.137 (Ministerio de Economía, 2023). Para entender las consecuencias de este déficit fiscal, De Santis (2019) precisa que los medios de pago aumentan porque el sector público tiene déficit y lo financia con emisión monetaria estimulando a una mayor devaluación.

Un método alternativo a la emisión monetaria cuando los ingresos escasean es la toma de deuda. Ésta empezó a ser un gran peso social desde la mitad de la década de los setenta. Para 1975 la deuda era de USD7900 millones, llegando a su punto crítico en 2001 cuando la deuda pública alcanzó los USD144500 millones. El nivel de endeudamiento continuó aumentando en los años siguientes básicamente por los intereses que se devengaban y no se pagaban, por lo que incrementaba el nivel de endeudamiento. Así en 2004, la deuda del sector público había alcanzado los USD192 294 millones, representando un 118.1% del PIB (véase figura 8).

En el 2005, el gobierno argentino decidió cancelar la deuda con el FMI, que ascendió a casi USD10000 millones, con reservas del BCRA. La deuda pública disminuyó en porcentaje del PIB hasta 2011 (38.9%) y aumentó hasta el segundo

trimestre 2023 (88.4%) con una deuda al final del periodo de USD403 836 millones (véase figura 8).

Figura 8. Evolución de la deuda bruta externa del gobierno central



Fuente: Secretaría de Finanzas, Ministerio de Economía, 2023.

La tercera limitante del neodesarrollismo, que impulsó la búsqueda de ingresos a través de actividades extractivas, va a ser la poca capacidad de acumular reservas del BCRA, que no sólo van a tener su rol en la estabilidad monetaria y el sistema financiero, sino que se disponen para el pleno empleo de los recursos y el desarrollo con equidad social (De Santis, 2019).

Estas reservas, desde agosto de 2011 no logran recuperarse, salvo con el fuerte endeudamiento en los años del 2017 al 2019, periodo de gestión más liberal. Durante el 2023, las reservas pasaron de USD\$ 44 598 millones a USD\$21 880 (véase figura 9).

Figura 9. Reservas del BCRA en millones de USD\$ 2001-2023



Fuente: Gerencia de Estadísticas Monetarias – BCRA

Desde el 2011 los indicadores de la macro economía muestran un estancamiento o un proceso de crisis que se reflejó, entre otras cosas, en la caída de los ingresos públicos, el déficit fiscal generando una escasez de divisas y alta inflación. La misma influyó en las elecciones de octubre de 2023, en cual los candidatos planteaban una vuelta al neoliberalismo sin cuestionar la producción neoextractivista; por el contrario, se ampliaba la base productiva extractivista incorporando la explotación de hidrocarburos no convencionales y de litio.

LA FALTA DE DIVISAS SE RESUELVE CON HIDROCARBUROS NO CONVENCIONALES

Para comprender el marco en el que desembarca con tanto furor la actividad de la explotación de hidrocarburos no convencionales en Argentina es necesario remitirse también, a algunos de los problemas referentes a la cuestión energética en el país.

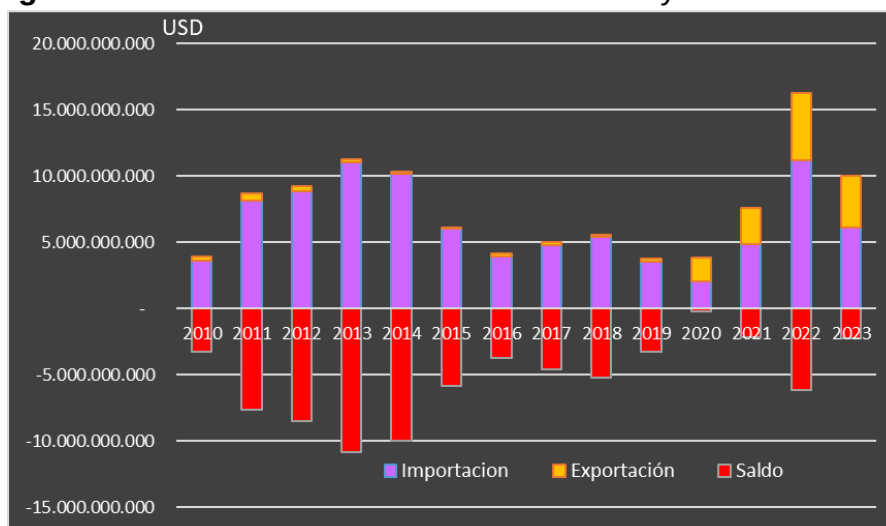
Bajo la hegemonía neoliberal, en la década de los noventa, las reformas del sector hidrocarburífero se sostuvieron sobre tres ejes centrales: la desregulación del mercado, la comoditización de los hidrocarburos y la fragmentación y privatización de la empresa estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF). Con esta privatización desaparecieron determinadas ramas productoras de mercancías con un valor agregado relativo más alto y, algunas facciones del capital pudieron apropiarse de recursos hidrocarburíferos, sin afrontar demasiados riesgos, e insertándose en esquemas internacionales para la extracción y comercialización de crudo. Esta

orientación a la exportación derivó en la constitución de los recursos fósiles en *commodities* (Acacio, 2021).

Con el modelo neodesarrollista se concibió a la energía, basada en hidrocarburos, como un insumo estratégico para sostener la industrialización; por lo cual se regularon los precios de las tarifas energéticas sin una política de exploración (Cantamutto, 2020).

En 2008 el comercio exterior de gas pasó a ser deficitario. Este punto es relevante, porque Argentina exportó gas durante los años noventa a bajos precios, y desde 2002 debió importar desde Bolivia de manera creciente y con los precios internacionales al alza. Con el crecimiento de la demanda, la importación de Bolivia resultó insuficiente, y se recurrió a la compra externa de Gas Natural Licuado (GNL) (Cantamutto, 2020). Así, en 2010 Argentina pasó a tener déficit comercial energético (véase figura 10).

Figura 10. Comercio exterior de hidrocarburos y derivados



Fuente: Secretaría de Energía, 2024.

En este escenario caracterizado por déficit energético y progresivo agotamiento de hidrocarburos convencionales, se produjo, en el 2011, el descubrimiento del yacimiento Vaca Muerta; un yacimiento de hidrocarburo no convencional, denominado así debido a que son reservas de petróleo y gas de baja permeabilidad que no pueden ser extraídos por métodos tradicionales y para cuya extracción se requieren métodos, como la fractura hidráulica (Lucero, 2021).

Entre los años 2001 y 2022 tuvo lugar una baja de 24.2% en el total de producción de crudos. Pero la obtención de crudos de origen no convencional ganó terreno en la producción desde 2014, representando el 3.2% del total hasta llegar a

48.3% en 2023 (Secretaría de Energía, 2024). En tanto, el gas no convencional pasó de 10% en 2014 a 58.6% del total producido en 2023 (Secretaría de Energía, 2024).

Esta caída de la producción de hidrocarburos convencionales y la necesidad de su importación, implicó el impulso dado a Vaca Muerta por los distintos gobiernos; permitiendo la reducción de las compras externas se explica por un incremento en la oferta local gracias al aporte del gas no convencional (Ministerio de Economía, 2022), aliviando la falta de divisas por parte del gobierno central. A su vez, sus regalías ayudan a entender por qué las provincias, que forman parte del yacimiento Vaca Muerta, promovieron su explotación.

Y TAMBIEN CON LA EXPLOTACIÓN DEL LITIO

Otro de los recursos naturales a los cuales se decidió fomentar su explotación para paliar la falta de divisas es el litio. La creciente demanda mundial de litio tiene su correlato en el precio internacional del mineral, que empezó a tener un importante aumento desde 2006 cerrando el 2023 con una cotización de 41492 USD/tn (Secretaría de Energía, 2024). Pero no sólo su valor de venta hizo atractivo el interés de firmas extranjeras interesadas en este mineral, sino también los altos niveles de concentración del litio en una vasta superficie de los salares y su excepcional calidad (Gómez Lende, 2017).

En el 2023, sólo dos proyectos se encuentran en producción en Argentina. El primero, activo desde 1998, es el de Mina Fénix, en la provincia de Catamarca, a cargo de Minera del Altiplano S.A. – subsidiaria de la estadounidense Livent Corp. – con una producción que se exporta principalmente a Estados Unidos. Un segundo proyecto, Olaroz Lithium, se encuentra en producción desde 2016, en la provincia de Jujuy, en manos de la empresa Sales de Jujuy, *joint venture* entre la australiana Orocobre, la automotriz japonesa Toyota y la empresa provincial Jujuy Energía y Minería Sociedad del Estado-JEMSE (Secretaría de Política Económica, 2018).

En los últimos diez años, los gobiernos nacionales y provinciales, vieron en la demanda de litio una oportunidad para el país: los funcionarios gubernamentales (y mineras) aseveran que el aumento en la inversión permitirá un mayor ingreso (impuestos, regalías); y además podrán crearse más empleos. Es por ello que, a través de un conjunto de medidas atractivas para inversores, incluida la estabilidad fiscal durante un plazo de 30 años e impulsada, en gran medida, por la creciente

demanda mundial, hay seis proyectos en construcción, cinco con pedido de factibilidad, 5 en estudio y 20 en exploración (Secretaría de Minería, 2023).

De las tres provincias que cuentan con recursos de litio (Catamarca, Salta y Jujuy), Jujuy es la única que “adoptó un enfoque que, además de fomentar el desarrollo de proyectos locales, aspira a mejorar las posibilidades de apropiación de la renta generada, así como a potenciar el impacto productivo de la actividad a nivel local” (Obaya, 2021, p. 20). A través de JEMSE³ se desarrollaron iniciativas orientadas a fomentar la localización de actividades productivas que utilicen litio como insumo.

Cuadro 2. Exportaciones del sector minero metalífero y litio. Años 2019-2022. En millones USD

Complejo	2019	2020	2021	2022	Variación 2019/22
Sector minero metalífero y litio	5 106	3 734	4 942	5 695	11.5 %
Complejo oro y plata	2 839	2 366	2 908	2 959	4.2%
Complejo siderúrgico	1 123	635	1 117	1 238	10.2%
Complejo aluminio	818	578	664	781	-4.5%
Complejo litio	185	135	207	696	276.2%
Complejo plomo	97	7	18	2	-97.9%
Complejo otros minerales metalíferos	46	13	28	18	-60.9%

Fuente: INDEC, 2023.

Así, el litio fue el mineral que más creció en cuanto a las exportaciones muy por encima del sector, como así también, su participación en las exportaciones mineras donde en el año 2019 representaba 3.6% y en 2022 representó 12.2%. (véase cuadro 2).

De acuerdo a los últimos datos del primer semestre del 2023, las exportaciones del sector minero metalífero y litio alcanzaron USD\$ 2,864 millones (8.6% de las exportaciones), con un aumento interanual de 0.8%. Específicamente el litio tuvo un incremento interanual de 64.7%. Entre los principales destinos están China y Estados Unidos (INDEC, 2023).

En las provincias productoras de litio, sus exportaciones dependen de este mineral dado que representa 73.2% en Catamarca y 63.1% en Jujuy (Ministerio de Economía, 2023). Que los ingresos fiscales por la actividad minera sean módicos se

³ La mencionada JEMSE, forma parte en el proyecto Olaroz con una participación del 8.5%.

explica, en parte, dado que sólo reciben el 3% de regalías del valor de boca de mina (Ley de Inversiones Mineras 24196 de 1993).

En cuanto al empleo registrado en la producción de litio tuvo su gran salto a partir del 2016 donde se sumó la mina Salar de Olaroz en Jujuy pasando de 534 en enero de ese año a 3 093 empleados directos en septiembre de 2023, representando 7.7% del empleo en la totalidad del sector minero de la provincia (Secretaría de Minería, 2023).

Durante el periodo de estudio, las dos cuestiones que argumentan al incentivo de esta actividad, que son el ingreso de divisas y la generación de empleo, no han sido significativos.

OCUPANDO LA PERIFERIA

En un país como Argentina, el concepto de “territorio vacío” aparece con una fuerte carga simbólica donde 36% de la población se encuentra concentrada en la región metropolitana de Buenos Aires (INDEC, 2022) y 69% del valor agregado bruto (VAB) se genera en tres provincias de la región pampeana y la ciudad de Buenos Aires (Ministerio de Economía, 2022) es decir, en 21% de su territorio continental.

Por su parte, como señala Svampa (2008 y 2013), los nuevos territorios del neoextractivismo minero tienden, por un lado, a reconfigurar bruscamente las economías locales preexistentes, reorientando la actividad económica de la comunidad en función de la minería, creando nuevos enclaves de exportación; y, por otro, producen un impacto negativo en términos ambientales y sanitarios, repercutiendo en las condiciones de vida de la población.

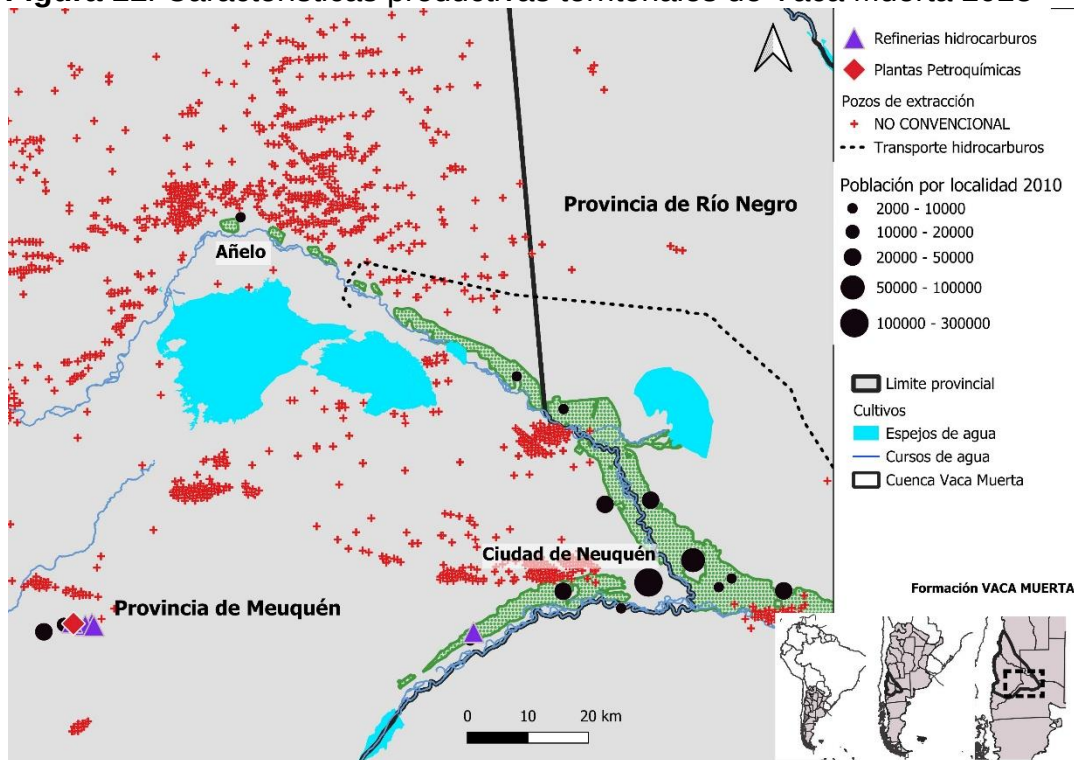
El patrón de organización territorial basados en economías de enclave de los usos extractivos del territorio estructura y reproduce una matriz socio-productiva desequilibrada y excesivamente especializada, cuyo desarrollo y expansión agrava la subordinación/dependencia económico-política y sus impactos socio-ambientales (Gómez Lende, 2017).

Es importante aclarar que en el caso del yacimiento Vaca Muerta está lejos de ser un “territorio vacío”; tiene una tradición en la forma convencional de extraer hidrocarburos y producciones de frutas especialmente peras y manzanas (Svampa, 2019). Este yacimiento abarca las provincias de La Pampa, Mendoza, Neuquén y Río Negro, aunque el inicio de la explotación se dio en Neuquén (figura 11). La primera

etapa de explotación en el yacimiento comprendía una superficie de casi 400 km² (Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, 2016). Dicha zona se encuentra la localidad de Añelo a 110 km de la capital provincial (figura 11).

El dinamismo de la explotación en Vaca Muerta produjo un cambio estructural en la producción de la región. En efecto, esta área fue el punto inicial por lo cual no es el único territorio en el que se hace *fracking* en Argentina; éste se realiza también en la zona del Alto Valle de Río Negro, en Allen, donde la explotación avanza entre cultivos de peras y manzanas desplazando este tipo de producción. Así la actividad de hidrocarburos en Allen ocupa 118,19 hectáreas bajo cultivo⁴ (figura 11).

Figura 11. Características productivas territoriales de Vaca Muerta 2023



Fuente: Elaboración propia en base al Instituto Geográfico Nacional, INDEC y Secretaría de Energía, 2023

Para el año 2022, la agricultura era la cuarta actividad que más aportaba al VAB de la provincia de Río Negro aportando el 6.1% de la producción total provincial, pero, en la provincia de Neuquén, era solo del 0.4%. Por su parte, la extracción de hidrocarburos y sus servicios relacionados era del 8.3% del VAB en Río Negro y 49.5% en Neuquén (Ministerio de Economía, 2023).

⁴ Relevamiento propio mediante pozos hidrocarbúferos (Secretaría de Energía, 2024 y GoogleEarth, imagen satelital diciembre 2024).

En cuanto al empleo, la cadena productiva de peras y manzanas concentra 15.0% del empleo en Río Negro; mientras que en Neuquén es del 2.4%. En esta última provincia, la mayor parte de la ocupación se centra en la actividad de la construcción (18.3%) e hidrocarburos (10.3%) (Ministerio de Economía, 2023).

El empleo en la producción de peras y manzanas en ambas provincias se mantiene estable con una leve baja que no llega al 1% promedio interanual en el periodo 2016-2021 (véase cuadro 3). Mientras que en el sector hidrocarburos el empleo en Neuquén tuvo un incremento promedio del 3.5% y en Río Negro del 1% en el mismo periodo (véase cuadro 4).

Cuadro 3. Empleo en la producción de peras y manzanas. Provincias de Neuquén y Río Negro

	Neuquén		Río Negro	
Año	Empleos	Var año anterior	Empleos	Var año anterior
2016	8 180		50 885	
2017	8 567	4.7%	53 269	4.7%
2018	7 930	-7.4%	49 784	-6.5%
2019	7 928	0.0%	49 913	0.3%
2020	8 213	3.6%	51 797	3.8%
2021	7 799	-5.0%	48 955	-5.5%

Fuente: Subsecretaría de programación Regional y Sectorial, Ministerio de Economía, 2022.

Cuadro 4. Empleo en la producción de hidrocarburos. Provincias de Neuquén y Río Negro

	Neuquén		Río Negro	
Año	Empleos	Var año anterior	Empleos	Var año anterior
2016	28 705		3 951	
2017	26 906	-6.3%	3 535	-10.5%
2018	31 451	16.9%	3 649	3.2%
2019	34 551	9.9%	4 142	13.5%
2020	32 200	-6.8%	3 917	-5.4%
2021	33 413	3.8%	4 077	4.1%

Fuente: Subsecretaría de programación Regional y Sectorial, Ministerio de Economía, 2022.

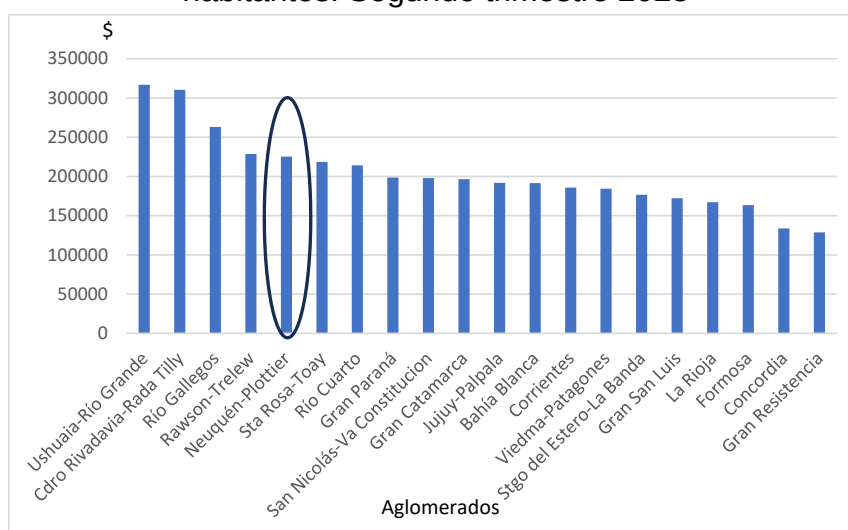
La producción de estas frutas se concentra en el Alto Valle del Río Negro (véase figura 11), al igual que su agregado de valor, elaborándose productos como sidra, dulces, conservas y jugos. La exportación de frutas frescas – peras y manzanas – representó en 2022 el 46.6% del total provincial de Río Negro y un 0.9% de las exportaciones de Neuquén (Ministerio de Economía, 2023).

A su vez, la superficie destinada a las plantaciones de manzano y peral muestran una reducción del 7.9% en Neuquén y 2.8% en Río Negro (Censos Nacional Agropecuarios de los años 2008 y 2018, INDEC). Esta reducción acompaña a la producción de frutales en Neuquén ya es minoritaria, tanto en producción como en generación de empleo, contrario a la provincia de Río Negro (véanse cuadros 3 y 4).

Este *boom* hidrocarburífero en la región genera una asociación entre exportación y rentabilidad extraordinaria, pero provoca disparidades salariales entre trabajadores petroleros, que perciben altos salarios, y el resto de la población (Svampa, 2019).

De esta forma, alquileres y costo de vida se disparan al ritmo de los sueldos de los trabajadores petroleros o mineros (Svampa, 2014). En efecto, si observamos los ingresos medios de los aglomerados urbanos de menos de 500 mil habitantes muestran que Neuquén está entre los cinco de mayores ingresos total familiar con más de \$225000 al mes (véase figura 12).

Figura 12. Ingreso total familiar medio de aglomerados menores a 500 mil habitantes. Segundo trimestre 2023



Fuente: Encuesta Permanente de Hogares, INDEC, 2023.

Es por las expectativas de estos salarios que, desde el comienzo de los anuncios sobre la explotación de Vaca Muerta, Neuquén ha actuado como un atractivo polo migratorio. Los distritos de las ciudades de Neuquén hasta Añelo, en el periodo intercensal 2010-2022, registraron un incremento de habitantes de 68.4%, por encima de variación provincial (28.9 %) y por encima de la media nacional (14.8%) (INDEC, 2023).

Pero esta fuerte inmigración tiene sus consecuencias. Considerando la población con acceso a servicios de gas, agua y cloaca de red, es Añelo la que cuenta con peores proporciones respecto a la provincia y, con respecto al agua por red, se posiciona por debajo del país también (véase cuadro 5).

Cuadro 5. Condiciones habitacionales de hogares 2022

Infraestructura	Añelo	Provincia	País
Agua por red	75.5%	91.0%	81.5%
Cloacas	56.4%	73.7%	58.3%
Gas por red	65.5%	84.4%	52.6%

Fuente: INDEC.

Cuadro 6. Hogares con propiedad de la vivienda 2010-2022

Censo	Añelo	Provincia	País
2010	60.7%	64.9%	67.7%
2022	56.1%	61.9%	65.7%

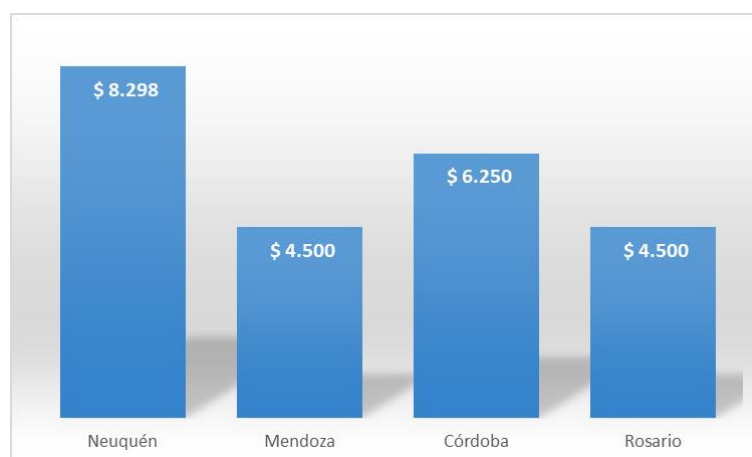
Fuente: INDEC, 2023.

Otra de las consecuencias del aumento desordenado de habitantes es el incremento de los precios en las viviendas, dificultando el acceso a las mismas. La cantidad de hogares propietarios – en cuanto a la tenencia de la vivienda – se redujo en los dos últimos censos de población y vivienda; Añelo se posiciona por debajo de la provincia y el país (véase cuadro 6). Personas por lo cual se deben volcar al alquiler de las viviendas. Comparando los alquileres de departamentos de un dormitorio con las principales ciudades del país, Neuquén⁵ posé valores entre un 25-46% más altos que Córdoba o Rosario; siendo esta última el centro exportador del complejo oleaginoso (véase figura 13). A su vez, se promueve inversiones inmobiliarias para trabajadores y gerentes petroleros (Achaval, 2023 y Añelo Nuevo Urbanización, 2023).⁶

Figura 13. Precios de alquiler de departamentos de un dormitorio (mediana en \$/m²). Febrero 2024

5 Al ser Añelo una localidad muy pequeña con 6.158 hogares (INDEC, 2022), sólo se encontró una sola oferta de alquiler, por lo que se tomó como referencia la ciudad de Neuquén.

6 <https://añelonuevo.com.ar>



Fuente: Relevamiento de los portales inmobiliarios Argenprop y Zonaprop.

Por otra parte, D'Elía y Ochandio (2014) aseveran que el avance del *fracking* ha ocasionado numerosas e importantes consecuencias negativas sobre el ambiente y la salud, y las agrupan en un elevado consumo de agua y contaminación del recurso con químicos de alta toxicidad, emisión de gases, ocupación territorial, relegando actividades productivas preexistentes. En estos territorios, donde dicha actividad se realiza entre la naciente de los cursos de agua y las zonas más pobladas, requiere especial atención dado que los ríos y aguas subterráneas contaminadas representan una amenaza directa para la salud cuando son utilizadas directamente para consumo, aseo personal, recreación, el riego de cultivos, o bien la elaboración de alimentos (Ministerio de Salud, 2023).

Es importante resaltar la importancia del agua (para el consumo humano y la producción de frutales), ya que es un ambiente desértico con un promedio de 200mm de precipitación anual y su régimen hidrológico natural es pluvionival (Autoridad Interjurisdiccional de las Cuencas de los ríos Limay, Neuquén y Negro, 2023).

En tanto, la situación en los territorios donde abunda el **litio**, si bien se encuentran escasamente poblados (cuadro 7 y figura 14), existe un conflicto de intereses entre los actores. Por un lado, el capital privado toma la bandera del progreso tecnológico, y para ello precisa disponer del territorio de los salares, y de su escasa agua potable; por el otro lado, se observa a las comunidades originarias reconocer el potencial negocio en su territorio ancestral y cómo éste pone en riesgo la sustentabilidad de su modo de vida (Handelsman, 2018).

Tradicionalmente, las comunidades en la zona se han dedicado a la cría de ganado (ovejas, llamas y cabras). Entre otras actividades económicas tradicionales se

incluyen las artesanías y los textiles, que se venden y comercializan en ferias regionales (Marchegiani *et al.*, 2019).

La explotación del litio no sólo representa los intereses particulares de las mineras, sino también una oportunidad de crecimiento económico de la región, con la instalación de nuevas actividades productivas como la fabricación de baterías, la obtención de diversos productos químicos y una cadena productiva amplia. Pero esta posibilidad del agregado de valor puede darse en las ciudades con ciertas condiciones como poseer instituciones educativas, producción química y de baterías de litio, I+D, etcétera. El principal centro urbano, la capital de la provincia, se encuentra 265 km del recurso; por su parte, una fábrica de baterías de litio se instaló en la ciudad de La Plata a 1 800 km de Jujuy. Por lo cual, dichas comunidades locales quedan excluidas.

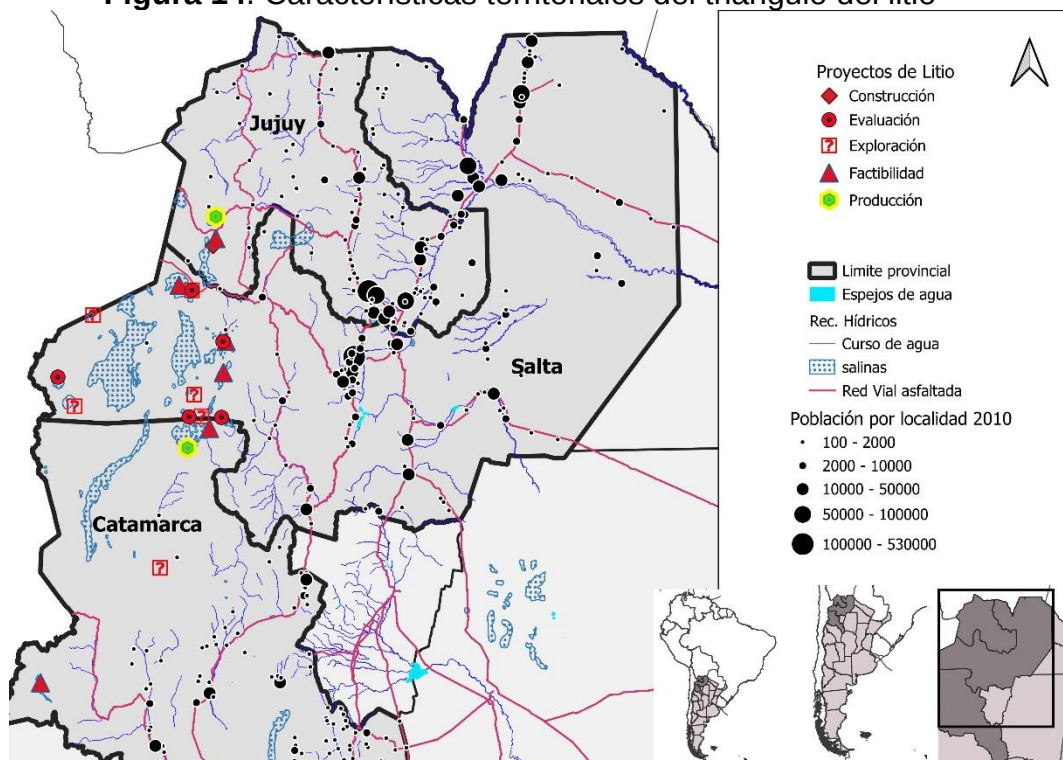
La vulnerabilidad social de las comunidades, que carecen de acceso a los servicios básicos, así como a derechos en conjunto con la falta de alternativas de empleo y de oportunidades en estas zonas remotas, abona a la percepción que tienen algunos miembros sobre la dicotomía entre expresar sus opiniones y preocupaciones respecto de los impactos ambientales y tener la oportunidad de obtener empleos (Marchegiani *et al.*, 2019; Gómez Lende, 2019).

Pero un punto, que Gómez Lende (2017) señala, es que la dinámica de acumulación de este modelo de extracción y exportación de litio no ha contribuido en absoluto a la superación de la pobreza y la precarización laboral. Este autor recurre al caso de Antofagasta donde la actividad se desarrolla hace más de 30 años; y tilda como una “falacia del desarrollo local asociado a la minería transnacional del litio queda expuesta al corroborar la frágil (y prácticamente inexistente) articulación de Minera del Altiplano al tejido socio-productivo de Antofagasta y su área de influencia” (Gómez Lende, 2017, p. 171).

Analizando las localidades donde se encuentran las dos minas en funcionamiento (véase figura 14), es Antofagasta de la Sierra en la provincia de Catamarca, que representa casi el 77% del empleo privado y ha tenido un impacto demográfico importante dado que, su población creció casi 41% en 12 años. En Susques, provincia de Jujuy, dicha participación en el empleo, si bien sigue registrando valores altos, es considerablemente menor como lo es también el incremento de la población. Estos valores relativos son altos por la reducida población de estos territorios (véase cuadro 7); pero que, a nivel provincial, el empleo minero

representa el 2.3% del empleo privado formal en Catamarca y en Jujuy es de 1.2% (Ministerio de Economía, 2023).

Figura 14. Características territoriales del triángulo del litio



Fuente: Elaboración propia con base en IGN y Secretaría de Minería.

Cuadro 7. Proyectos de litio. Habitantes y empleo minero 2022

Proyecto	Departamento	Habitantes	Var 2010-22	Empleo total	Empleo minero	Participación
Olaroz Lithium	Susques	4 098	8.1%	1 790	662	37.0%
Mina Fénix	Antofagasta de la Sierra	2 022	40.8%	717	550	76.7%

Fuente: INDEC y Ministerio de Trabajo, 2024.

Al igual que en Vaca Muerta, la explotación de litio representa una grave amenaza para las reservas de agua dulce, básicamente por dos factores: la utilización de grandes volúmenes de recursos hídricos; y las condiciones climáticas de extrema aridez que proporcionen una alta tasa de evaporación (Gómez Lende, 2019). Marchegiani *et al.* (2019) citan un estudio de la Universidad Católica Argentina (UCA), que revela que se extrae más agua de la cuenca de la que ingresa de manera natural.

En cuanto a los “territorios del litio”, Gómez Lende (2017) es contundente, al hacer referencia a la mina Fenix en Catamarca, y los define como “colonias-commodities” que demuestran el escaso empleo directo generado (en aquel entonces

él menciona 1 212 empleos generados por las explotaciones activas de litio, en el 2022 son 550, cuadro 7), el carácter extra-provincial de la fuerza laboral contratada, la magra contribución fiscal al erario público, la persistencia de altas tasas de pobreza estructural como así también la ausencia de equipamiento, infraestructura y servicios básicos para la población.

CONCLUSIONES

Acorde a los objetivos propuestos, podemos sintetizar los siguientes resultados.

Este estudio aporta una experiencia empírica del neextractivismo y derivaciones de su ocupación territorial.

El análisis de la expansión del sector hidrocarburífero no convencional y del litio en el modelo de desarrollo argentino aportó una serie de información empírica que permite identificar un fortalecimiento de la producción primaria en el PIB y la fuerte dependencia de sus exportaciones para la generación de divisas; pero que tales no son suficientes para evitar la reducción de las reservas del BCRA, déficit fiscal, crecimiento de la deuda externa y la inflación. Ante tal situación se sigue insistiendo, si bien diversificando su base productiva, un modelo extractivista de bajos estipendios incapaz de reducir tales tendencias.

El litio también tuvo un fuerte incremento en los montos exportados, como así también, su participación en las exportaciones minerales. En las provincias productoras de litio, si bien sus exportaciones dependen del mismo dado que representa más del 60%, no tiene su correlato en la generación de empleo ni de divisas para los ingresos fiscales.

A su vez, los cambios productivos y sociales, tanto en estos nuevos territorios del litio y de hidrocarburos no convencional, están suprimiendo sus estructuras productivas tradicionales de Pymes locales, reduciendo el empleo y su participación en las exportaciones. El beneficio social es casi exclusivo para los actores sociales inmigrantes vinculados a estas nuevas actividades, excluyendo a los actores sociales locales y elevando sus costos de vida.

Los nuevos territorios del litio y de hidrocarburos no convencional son considerados, parafraseando Svampa (2019), como “socialmente vaciables”, en la medida en que contienen bienes valorizados por el capital. Las comunidades allí

asentadas aparecen invisibilizadas, las economías regionales devaluadas o sus crisis exacerbadas, a fin de facilitar el ingreso de otras prácticas productivas que terminan convirtiéndose en agentes de ocupación territorial.

La expansión de la frontera extractiva, a través del *fracking*, y la apertura de nuevas minas de litio se presentan como única alternativa productiva, consensuando discursivamente en incorporar nuevos territorios a una economía primaria con productos de bajo valor relativo en cuanto a su precio y a la generación de empleo. Se produce también, la apropiación y abuso del uso del agua que, como se vio, son territorios en los cuales es un recurso escaso. Sin ella, la discusión sobre desarrollo es totalmente estéril.

Como sugerencias de políticas públicas, en el caso de los hidrocarburos no convencionales, si bien permiten reducir el déficit energético y la dependencia externa, pero si no hay un manejo estratégico se corre el riesgo de agotarse y volver a depender externamente de tal recurso, como sucedió con los convencionales.

Las implicaciones de estos resultados en el contexto del neodesarrollismo y el extractivismo en Argentina se puede señalar que esta persistente focalización sobre el sector primario, presenta límites estructurales a la expansión del mercado interno, alta propensión a la importación tanto de productos finales como insumos; dependencia tecnológica; insuficiente generación de fuentes de empleo; control directo de factores de la producción por parte de capitales externos, altos niveles de remisión de sus utilidades y transferencias de excedentes al exterior, que se está traduciendo en factores de inestabilidad política.

Las disposiciones productivas basada en recursos naturales y no en actividades que generen empleo y alto valor agregado es una causa esencial para terminar con el tan mencionado déficit fiscal y escases de dólares en el país, pero no figura en la agenda pública ni, mucho menos, en un discurso legitimante que institucionalice un modelo de desarrollo que invierta la matriz productiva.

A modo de reflexión final, surge la inquietud ante tantas divisas y empleo que generarían estas actividades, no hay olvidar que sólo se encuentran en seis provincias (de las 24) y las cuales reúnen el 13.5% de la población total. Dejando el planteamiento de la siguiente pregunta: ¿cuál sería la propuesta de desarrollo para el resto del país? Por lo cual, se plantea como línea de investigación futura, alternativas de desarrollo con generación de divisas y empleo para las comunidades de los territorios analizados.

REFERENCIAS

- ACACIO, J. (2021). **La explotación de hidrocarburos no convencionales en la Patagonia Norte. Actores, territorios y ambiente en las dinámicas del conflicto por el fracking en Vaca Muerta (2013-2019)**. [Tesis de doctorado, Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.] Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2400/te.2400.pdf>. Acceso em: 1 ago. 2023
- ACHAVAL, T. (2023). **Wenelen Añelo: inversión inmobiliaria en el epicentro de Vaca Muerta**. <https://toribioachaval.com/emprendimientos/wenelen-anelo-inversion-inmobiliaria-en-el-epicentro-de-vaca-muerta/>. Acceso em: 22 fev. 2024
- AÑELO NUEVO (2023). **Proyecto de urbanización**. <https://añelonuevo.com.ar>
- BANCO CENTRAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA (2023). **Deuda de la Administración**. (II trimestre 2023). Central Gerencia de Estadísticas Monetarias.
- Bolsa de Comercio de Rosario (2023). **Mercados**. (31 de marzo 2023). Dirección de Informaciones y Estudios Económicos.
- CANTAMUTTO, F. J. (2020). Vaca Muerta y las elusivas promesas de desarrollo en Argentina. **Ensayos de Economía**, 30(56). <https://doi.org/10.15446/ede.v30n56.82342>. Acceso em: 3 ago. 2023
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA (2023). **Datos y estadísticas**. <https://www.cepal.org/es/dados-estadisticas-espanhol>. Acceso em: 29 jan. 2024
- CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES (2024). **Observatorio Federal de Logística**. https://cfi.org.ar/sistema_logistico_integral. Acceso em: 21 mar. 2024
- D'ELÍA, E. y OCHANDIO, R (2014). ¿La estimulación o fractura hidráulica pone en riesgo las fuentes de agua? En P. Bertinat et al. **20 mitos y realidades del fracking**. (p.10). El Colectivo.
- DE SANTIS, G. (2019). **Introducción a la economía argentina. Una visión desde la periferia**. Editorial Eulp.
- FELIZ, M. (2016). Neodesarrollismo en crisis. ¿Está agotado el proyecto hegemónico en Argentina? En M. Feliz, E. López y M. García (coord.). **Desarmando el modelo: Desarrollo, conflicto y cambio social tras una década de neodesarrollismo**. Editorial El Colectivo.
- FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (2023). **Comunicado de prensa No. 23/281**. <https://www.imf.org/es/News/Articles/2023/07/28/pr23281-imf-and-argentina-reach-staff-level-agreement-on-the-fifth-and-sixth-reviews>. Acceso em: 15 dez. 2023
- GÓMEZ-LENDE, S. (2017). Minería del litio y acumulación por desposesión. El caso de Salar del Hombre Muerto (1999-2016). **Estudios Geográficos**, 15(1). Disponible em: <http://www.periodicos.rc.biblioteca.unesp.br/index.php/estgeo>. Acceso em: 26 jul. 2023
- _____ (2019). Modelo extractivo en Argentina (1990-2016): ¿del extractivismo clásico neoliberal al neoextractivismo progresista? Tres estudios de caso. **Sociedad y Economía**, (36). Disponible em: <https://doi.org/10.25100/sye.v0i36.7458> Acceso em: 28 jul. 2023

GUDYNAS, E. (2011). El nuevo extractivismo progresista en América del Sur. VVAA. **Colonialismos del siglo XXI. Negocios extractivos y defensa del territorio en América Latina**. Icaria Editorial.

HANDELSMAN, N. (2018). Lito y pueblos originarios: desarrollo e identidad. **Perspectivas Metodológicas**, 22 (II). Disponible em: <https://doi.org/10.18294/pm.2018.2063>. Acceso em: 14 ago. 2023

HONORABLE CONGRESO DE LA NACIÓN ARGENTINA. **Ley 24196 Actividad Minera, de 24 mayo de 1993**. Disponible em: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-24196-594/actualizacion> Acceso em: 11 jul. 2024

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS (2018). Censo Nacional Agropecuario 2008 y 2018. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-8-87>. Acceso em: 5 fev. 2024

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS (2022). Censo Nacional de Población y Vivienda.

_____ (2024). Dirección Nacional de Estadísticas del Sector Externo y Cuentas Internacionales. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel3-Tema-3-2>. Acceso em: 18 mar. 2024

_____ (2023). Encuesta Permanente de Hogares. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-4-31-58>. Acceso em: 11 fev. 2024

_____ (2024). Comercio Exterior, 8(1). http://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ica_01_2432F21717CB.pdf Acceso em: 8 ago. 2025

LUCERO, M. (2021). Política energética, regalías hidrocarburíferas y extractivismo en las provincias argentinas. El caso de Vaca Muerta (2011-2019). **Polis**. Disponible em: <http://journals.openedition.org/polis/20126>. Acceso em: 3 abr. 2025

MARCHEGANI, P., HELLGREN, J. Y GÓMEZ, L. (2019). Extracción de litio en Argentina: un estudio de caso sobre los impactos sociales y ambientales. Fundación Ambiente y Recursos Naturales.

MINISTERIO DE ECONOMÍA (2022). **Informes de Cadenas de Valor**. Ficha sectorial. Hidrocarburos. (AÑO 7 - N° 62). <https://www.argentina.gob.ar/economia/informes-productivos/informes-sectoriales/energia-y-mineria>. Acceso em: 4 ago. 2023

MINISTERIO DE ECONOMÍA (2023). Boletín Fiscal. Tercer trimestre de 2023. <https://www.economia.gob.ar/onp/documentos/boletin/3ertrim23/3ertrim23.pdf>. Acceso em: 9 jan. 2024

MINISTERIO DE ECONOMÍA (2023). Resultado Fiscal. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/en-diciembre-el-gasto-primario-del-sector-publico-nacional-se-redujo-62-interanual-en>. Acceso em: 19 fev. 2024

MINISTRO DE INTERIOR, OBRAS PÚBLICAS Y VIVIENDA (2016). Estudios estratégicos para el desarrollo territorial de la región Vaca Muerta. www.planificacion.gob.ar. Acceso em: 12 mar. 2024

MINISTERIO DE SALUD (2023). <https://www.argentina.gob.ar/salud/ambiental/agua>. Acceso em: 5 mar. 2024

MINISTERIO DE TRABAJO (2024). Mapa productivo-laboral argentino.

OBYA, M. (2021). Una mirada estratégica sobre el triángulo del litio: marco normativo y políticas productivas para el desarrollo de capacidades en base a recursos naturales. Pensar los recursos naturales como motor de la innovación. Fundar.

PETERS, S. (2021). América Latina después del auge de las materias primas: ¿qué queda del neo-extractivismo? **Gestión y Ambiente**, 24 (supl1). <https://doi.org/10.15446/ga.v24nsupl1.91902>. Acesso em: 17 jul. J2023

SECRETARÍA DE ENERGÍA (2024). Información Energética. <https://www.argentina.gob.ar/economia/energia/planeamiento-energetico/informacion-energetica>. Acesso em: 5 fev. 2024

SECRETARÍA DE MINERÍA (2023). Sistema de Información Abierta a la Comunidad sobre la Actividad Minera en Argentina. <https://www.argentina.gob.ar/economia/mineria/siacam>. Acesso em: 12 jun. 2024

SECRETARÍA DE POLÍTICA ECONÓMICA (2018). Informes de Cadena de Valor. Litio. (AÑO 3 - N° 39).

SVAMPA, M. (2008). La disputa por el desarrollo: territorio, movimientos de carácter socio-ambiental y discursos dominantes. Disponível em: <https://www.maristellasvampa.net/archivos/ensayo43.pdf>. Acesso em: 21 jul. 2023

_____. (2013). Consenso de los commodities y lenguajes de valoración en América Latina. **Nueva Sociedad**, 244. Disponível em: <https://www.nuso.org/>, Acesso em: 19 jul. 2023

_____. (2014). ¿Territorios vacíos o Territorios en disputa? Las sociedades locales, ¿entre las promesas incumplidas del desarrollo regional y el establecimiento de zonas de sacrificio? ¿Compite el avance de la explotación de yacimientos no convencionales con economías regionales preexistentes? En P. Bertinat *et al.* **20 mitos y realidades del fracking**. El Colectivo.

_____. (2019). **Las fronteras del neoextractivismo en América Latina. Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias**. Editorial Calas.

TORRES FERNÁNDEZ, P. (2009). **La transformación de “lo étnico” en producto turístico en La provincia de Chaco, Argentina**. RUNA XXXI, (1). Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3866406>. Acesso em: 17 fev. 2025

VARESI, G. (2012). **La configuración del modelo post-convertibilidad: políticas económicas y fracciones de clase en Argentina, 2002-2007**. [Tesis de maestría, Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.]. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.486/te.486.pdf>. Acesso em: 18 jul. 2024

VISWESWARAN, K. (2012). Occupier/Occupied. **Identities** 19(4). Disponível em: <https://doi.org/10.1080/1070289X.2012.721345>. Acesso em: 18 set. 2024

Recebido em 4 de setembro de 2025
Aceito em 19 de março de 2026